



ESPACIO EKS. TODO LO QUE HAY QUE SABER



eks.espaciothevital90days.com



MICHAEL OVERTON
Veterinario de Elanco Animal Health

ES INTERESANTE EMPEZAR A COMPARAR QUÉ REBAÑOS SON CAPACES DE SEGUIR SIENDO PROVECHOSOS Y CUÁLES SIGUEN TENIENDO ÉXITO. AUMENTAR LA CANTIDAD DE LECHE VENDIDA POR UNIDAD DE INVERSIÓN FIJA ES UNA DE LAS CLAVES PARA INCREMENTAR EL BENEFICIO

Incluso en momentos de bajos precios de leche hay rebaños más beneficiosos que otros, ¿cómo podemos diferenciarlos?

Si, estamos trabajando con condiciones económicas muy diferentes a nivel global, pero es interesante empezar a comparar qué rebaños son capaces de seguir siendo provechosos y cuáles siguen teniendo éxito; estos son un par de factores a tener en cuenta. Una de las cosas que hemos visto que es diferente en estos rebaños rentables, o en los rebaños más rentables, es que hacen un buen trabajo reduciendo los costes fijos.

A lo que me refiero con reducir costes fijos es a dos cosas que comprobamos de manera común: normalmente vemos más vacas por unidad de gasto fijo y/o vemos más leche por vaca. Ambas situaciones surgen de una deducción de los costes fijos. Esa es una de las claves a tratar para incrementar el beneficio: incrementar la cantidad de leche expedida por unidad de inversión fija.

¿Qué puede hacer un veterinario para ayudar a los ganaderos a incrementar los beneficios?

Los veterinarios necesitan comprender el concepto de incremento marginal de leche y qué es lo que proporciona beneficio a las lecherías. Después, tienen que ayudar a los productores a tomar las decisiones adecuadas, no solo pensando en las estrategias económicas a corto plazo, sino también en las estrategias a medio y a largo plazo. Así es como les ayudaremos a producir más leche y a incrementar sus beneficios.

Usted dice “el último litro, el más beneficioso”.

¿Puede explicarnos qué significa esto?

Es habitual leer en las investigaciones económicas de producción de leche que la última unidad de producción (hablemos de litros, libras o cualquiera que sea la unidad) es la más beneficiosa. La idea tras esta afirmación es que se necesita cierta cantidad de pienso para producir leche. Bien, tomemos como ejemplo una vaca que produce 40 litros de leche. De los costes de alimentación por producir los cuarenta litros de leche, tenemos una cierta cantidad fija de pienso necesario para su manutención. Si cogemos esos cuarenta litros de producción y le añadimos un litro más, los requerimientos de manutención y alimentación del animal no cambian. Entonces el incremento extra del nivel de la producción requiere menos consumo de alimento y, de este modo, tenemos un incremento extra del nivel de producción por un precio más bajo. Por lo tanto, el último litro es el más beneficioso.

En una situación de precios reducidos, ¿cree que hacer una gran inversión en áreas como la alimentación o los servicios veterinarios es una manera útil de aumentar el beneficio?

Hay todo un debate en torno a la reducción de gastos. Lo primero que diré es que todos los productores están constantemente tratando de reducir los costes y ese es un movimiento inteligente. El problema surge cuando los productores que están en situaciones económicas muy difíciles piensan que simplemente podrán reducir más los gastos en un intento de volverse más eficientes. La realidad es que eso probablemente no es cierto, porque en tiempos difíciles no podemos reducir costes lo suficiente simplemente con una reducción de la producción para llegar a una situación más beneficiosa. De esta forma, para incrementar la rentabilidad tenemos que fijar los costes, no marcar un coste más bajo a costa de un impacto negativo en la producción.

¿Cuál es el impacto de las enfermedades del periparto en la producción futura y en las ganancias de la explotación?

Eso es algo interesante a lo que no le hemos dedicado demasiado tiempo todavía. Cuando hablo con productores, en muchas ocasiones en las que menciono el concepto de enfermedad, lo primero que piensan habitualmente es en el coste que supondrá para su bolsillo y cuál será el coste de tratar esa enfermedad. Desafortunadamente para los productores, ese no es el mayor gasto, de hecho, el mayor gasto debido a una enfermedad es la leche que se dejará de producir en el futuro. También lo es el coste asociado del incremento de la tasa de eliminación y el gasto derivado del impacto negativo en el rendimiento reproductivo. Cualquiera de estos problemas nos ocasionará unos costes indirectos más altos que los costes supuestamente directos y explícitos con los que estamos más familiarizados.

Y por último, ¿puede hablarnos de las prevalencias aparentes de las enfermedades del posparto?

Primero distingamos entre dos ideas. La incidencia verdadera es la relativa a la proporción de animales que realmente está desarrollando una enfermedad durante un periodo de tiempo. Entonces el numerador es el número de casos nuevos y el denominador es la población en riesgo. La incidencia aparente es la que creemos que está teniendo lugar basándonos en algún test diagnóstico, puede ser un examen físico, un registro local o algo totalmente ajeno a todo esto, pero la clave está en que lo que creemos que está pasando en comparación con lo que está realmente ocurriendo puede no ser lo mismo. Entonces, en muchas ocasiones, la incidencia aparente de una enfermedad común en vacas es mucho más baja que la incidencia real, por una diferencia en la definición de la enfermedad o diferencias en el enfoque del diagnóstico de la enfermedad. Incluso, a veces, tal vez reconocemos la enfermedad pero la incidencia aparente recogida en los sistemas de registro es más baja que la real.

**ANDREIA AMARAL**

Veterinaria en la zona norte de Portugal

¿Qué le ha parecido el taller de Michael Overton?

Muy interesante, obviamente. A pesar de ser muy intenso y tener mucha información condensada en un espacio breve de tiempo, ha sido muy interesante conocer la cantidad de datos que se puede obtener de una explotación, es algo a lo que debemos prestar más atención. En Portugal ahora estamos con límites de producción, de ahí que haya ciertos puntos que para nosotros no tengan demasiado sentido. No puedo pensar en aumentar el número de vacas si no puedo producir más leche, pero sí que se ha hablado de otras cosas que ayudan a mejorar la explotación y que me han parecido súper interesantes.

¿Qué cambios de los propuestos podría implementar en su manera de trabajar?

En mi manera de trabajar, el hacerles ver a mis clientes que tienen que tomar nota de sus datos. Ya lo hacía antes pero, después de esto, lo haré todavía más. Tengo clientes que ya lo hacen, pero solo anotan lo básico. Yo intento tirar de ellos para que vayan un paso más allá. Realmente es muy importante monitorizar todo lo que hay en la explotación, todo lo que hacen, todo lo que ven. Esa es mi meta y este taller me ha dado más fuerza para alcanzarla: ¡quiero que lo apunten todo!

De los cinco puntos de mejora que Michael Overton ha comentado en el taller para optimizar el rendimiento económico en una explotación, ¿cuáles piensa que pueden ser los más interesantes para sus clientes?

La inmunidad de las vacas, todo lo relacionado con el bienestar de las vacas en el parto, tanto antes del parto como en el posparto. Me parece, además, que es muy importante que consigan hacerlo con el menor coste posible, sin una gran inversión. Así, a corto plazo, es en lo que realmente pueden ver beneficios porque en nuestro caso, como dije anteriormente, comprar vacas no los anima, ya que tenemos límites a la producción. Valoro mucho poder ayudarles a ver en dónde podrían reducir gastos. Ellos ya intentan ahorrar, pero a veces lo hacen sin pensar. Por ejemplo, ahora, debido al corte en la producción, hay un cliente que me dice: "Doctora, yo he reducido en el *predipping* y en el *postdipping* y recorto en cosas disparatadas". Pero en el caso del parto, esa es una cosa fácil de demostrar y ellos ven rápidamente buenos resultados. También es importante ayudarles a hacer una tasa de eliminación más adecuada. Muchos ya son conscientes de cuándo hacerlo, pero otros todavía son reticentes a deshacerse de una vaca cuando piensan que es buena.

**CARLOS GUERRA**

Veterinario en el Centro Veterinario Meira

¿Qué le ha parecido el taller de Michael Overton?

Fue un seminario muy interesante que aborda una problemática que tenemos en la mayor parte de las explotaciones. El problema del parto y del posparto temprano nos acarrea una gran pérdida de ingresos al no optimizar esos periodos y no obtener unos rendimientos adecuados. Son momentos en los cuales tenemos que decidir qué animales durante esos 60 primeros días de lactación no nos van a ser rentables y cuáles tendremos que eliminar. Con ello, seguiremos optimizando las producciones y el rendimiento económico de esas explotaciones.

¿Qué cambios de los propuestos podría implementar en su manera de trabajar?

Tendríamos que tener claro que para llegar a la optimización de esos periodos, la recogida de datos que deberíamos tener en nuestras granjas tendría que ser muy efectiva. Con una recogida de datos clara, podremos manejar la información, analizarla y obtener unos resultados que estadísticamente nos hagan ver la foto concreta de esa explotación. A partir de ahí, manejándolos de una manera coherente y sensata, hacer las recomendaciones pertinentes a nuestros clientes y, con ello, mejorar el servicio.

De los cinco puntos de mejora que Michael Overton ha comentado en el taller para optimizar el rendimiento económico en una explotación, ¿cuáles piensa que pueden ser los más interesantes para sus clientes?

De los cinco puntos que ayer nos propuso el profesor Overton, yo creo que los cinco son interesantes. En cada explotación habría que focalizar unos u otros, desde la optimización de vacas hasta la reducción de costes. Como él propuso, saber cuándo tenemos que eliminar vacas y, quizás, tener un control de los periodos críticos para obtener vacas sanas en el parto temprano, que es el que más nos va a influir en el rendimiento lechero y en la producción de leche de nuestros animales. Yo incidiría en el conjunto de las cinco acciones que hagamos para conseguir animales sanos en ese periodo.

5 puntos claves para mejorar la rentabilidad en una granja de leche:

- Optimizar el número de vacas
- Centrarse en los ingresos después de los costes de alimentación
- Conseguir vacas recién paridas sanas
- Minimizar el impacto de las vacas no rentables
- Recortar los costes inteligentemente

**JUAN JOSÉ VIZUETE**

Veterinario de Alpavet S.L.

¿Qué le ha parecido el taller de Michael Overton?

Muy interesante a un nivel muy alto de modelos matemáticos y estadísticos, un nivel al que nosotros normalmente en campo no podemos llegar. Muy interesante en cuanto a que las conclusiones a las que llega a base de una cantidad ingente de fórmulas matemáticas son muy aplicables en el campo y tenemos una base científica para que apoye lo que realmente creemos, que es lo lógico en las granjas.

¿Qué cambios de los propuestos podría implementar en su manera de trabajar?

Sobre todo, lo que te aporta el seminario es que te confirma que los datos que recoges en la granja son reales. Si no tenemos datos reales y la recogida de datos no es lo más exacta posible, no podemos llegar a definir con estos modelos matemáticos cuáles son los costes de cada enfermedad o de cada proceso.

De los cinco puntos de mejora que Michael Overton ha comentado en el taller para optimizar el rendimiento económico en una explotación, ¿cuáles piensa que pueden ser los más interesantes para sus clientes?

De los cinco puntos que ayer nos propuso el profesor Overton, yo creo que el primer punto del que habló, que es el relativo a la optimización del número de vacas de la explotación, es el más fácil de llevar a cabo para el ganadero, porque simplemente se trata de llenar la granja, y eso normalmente lo tienen cubierto. El segundo punto, que es sobre alimentación, es muy importante tenerlo en cuenta porque nos da una base diaria de cómo son los beneficios o los resultados económicos de la explotación; si no tenemos vacas paridas sanas, no vamos a tener nada. Y luego hay un punto que todavía se nos queda un poco lejos, que es el relativo a la vaca rentable, a cuándo eliminar una vaca. En este caso necesitaríamos *softwares* un poco más complicados para poder tomar esa decisión.